

HISTORIA NATURAL

Tercera Serie | Volumen 11 (1) | 2021/149-163

Número dedicado a la Historia de las Ciencias Naturales

COIPOS, HUILLINES Y EL OSO DE VARVARCO

Coypus, huillines and the bear of Varvarco

Eduardo G. Ottone¹ y Marina Ottone²

¹CONICET – Universidad de Buenos Aires. Instituto de Estudios Andinos Don Pablo Groeber (IDEAN).
Departamento de Ciencias Geológicas, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Pabellón II Ciudad
Universitaria, C1428EHA, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. ottone@gl.fcen.uba.ar

²Universidad Nacional de San Martín. Instituto de Investigaciones sobre el Patrimonio Cultural
(TAREA). Campus Miguelete, 25 de Mayo y Francia, B1650HMK, provincia de Buenos Aires,
Argentina. mauottone@hotmail.com

AZARA
FUNDACIÓN DE HISTORIA NATURAL

umai Universidad
Maimónides

Resumen. En América del Sur hay dos tipos de animales conocidos vulgarmente cómo nutrias, los lutrinos, que pertenecen al grupo de los mustélidos (Carnivora), y los coipos, que son roedores (Rodentia). En el norte del Neuquén, sur de Mendoza y regiones aledañas, no hay, en general, mamíferos semiacuáticos. Sin embargo, documentos, topónimos y tradiciones sugieren la presencia de estos tetrápodos en tiempos históricos. Lo impreciso de los registros, dificulta aseverar si eran huillines, *Lontra provocax*, o alguna subespecie de coipo, *Myocastor coypus*. En esta contribución nos referimos a estos registros.

Palabras clave. “Nutrias”. Huillín, *Lontra provocax*, Coipo, *Myocastor coypus*.

Abstract. In South America there are two kinds of animals known vulgarly as otters, the lutrines, belonging to mustelids (Carnivora), and the coypus, that are rodents (Rodentia). Semiaquatic mammals are, in general, lacking in the north of Neuquén, south of Mendoza, and neighboring regions. However, their presence during historic times is suggested by documents, toponyms and traditions. The vagueness of records, difficult to discern if these tetrapods were huillines, the southern river otter, *Lontra provocax*, or some of the subspecies of coypus, *Myocastor coypus*. In this contribution, we comment on these records.

Key words. “Otters”, Huillin, *Lontra provocax*, Coypus, *Myocastor coypus*.

INTRODUCCIÓN

En Sudamérica hay dos tipos de animales conocidos vulgarmente como nutrias. En primer lugar, están los lutrinos, que son mustélidos, pertenecientes al Orden Carnívora y, por otro lado, los coipos, que pertenecen al Orden Rodentia.

Huillines

Los lutrinos (Lutrinae) son un grupo de mamíferos que se habrían diferenciado hace unos 10 millones de años (Law *et al.*, 2018). Los fósiles más antiguos de esta subfamilia tienen cerca de 6 millones (Wang *et al.*, 2018), en tanto que, en América, donde actualmente vive el género endémico *Lontra* Gray 1843, se registran desde hace unos 3 millones (Arroyo-Cabrales *et al.*, 2013; Prassack, 2016.). En la Argentina hay registros fósiles de cerca de 130.000 años de antigüedad (Prevosti y Ferrero, 2008).

El huillín, *Lontra provocax* (Thomas, 1908), es un lutrino de algo más de 1 m de largo y 5 kg de peso, que vive en lagos y cursos de agua de la región cordillerana del sur de la Argentina y Chile (Figura 1). La especie también se encuentra sobre las costas rocosas y en los canales protegidos del litoral

del Pacífico sur y en Tierra del Fuego (Larivière, 1999).

Bernhard Havestadt (1883: 632, 680), quién recorriera el Neuquén a mediados del siglo XVIII, en su *Chilidúgu Sive Tractatus Linguae Chilensis* ("Chilidúgu o tratado de la lengua chilena"), refirió que "nutria", en mapudungun, se decía "huillin", pero también "coipo" o "coipu". Más de un siglo después, Federico Barbará (1879: 77), en su *Manual de la Lengua Pampa* de 1879, transcribiría "ghuillin". Uno de los primeros autores en acotar geográficamente al huillín, "que los indios llaman "tigre de agua"", en la zona cordillerana ubicada entre los ríos Chubut y Negro, sería Francisco P. Moreno (1879: 66), en su *Viaje a la Patagonia Austral*.

El huillín parece no haber sido un objetivo primordial de caza para los indígenas de la región. Sin embargo, hasta la segunda mitad del siglo XX, su piel fue muy codiciada por la industria peletera (Raone, 1963; Gómez Fuentealba, 1972).

Coipos

El coipo, *Myocastor coypus* (Molina, 1782), es un roedor histricomorfo, grupo en el que también están los puercoespines, chinchillas, carpinchos, cobayos y tucu-tucos. Los



Figura 1 - Huillín, ilustración de Marina Ottone.

coipos son específicamente miocastóridos (Figura 2). En Sudamérica y, especialmente, en la Argentina, se conocen varios géneros fósiles de miocastóridos, con registros relativamente antiguos ya que se encuentran desde hace unos veinte millones de años (Woods *et al.*, 1992; Candela, 2005; Candela y Noriega, 2004).

Este mamífero vive actualmente en el noreste del país, la región pampeana y el centro y oeste de la Patagonia, faltando mayormente en la región cordillerana del norte del Neuquén y sur de Mendoza (Ferrari *et al.*, 1983; Woods *et al.*, 1992; Parera, 2002). Es un animal que mide no más de 1 m de largo sumando cuerpo y cola, su pelaje es mayormente oscuro, aunque con zonas castaño claro, sobre todo hacia el vientre, tienen un parche de pelaje blanco en el hocico, orejas chicas, apenas sobresalientes, pelos largos, fuertes incisivos que, al llegar a la adultez, toman un color anaranjado, y largas vibrisas faciales (Ferrari *et al.*, 1983; Woods *et al.*, 1992; Parera, 2002).

El coipo fue un animal importante para los indígenas del actual territorio argentino, quienes lo cazaron como alimento y por sus pieles, principalmente, en la región pampeana (Ferrari *et al.*, 1983; Ecosteguy, 2014; Ecosteguy y Salerno, 2009; Ecosteguy *et al.*, 2012, 2015; Massigoge *et al.*, 2018) y el noreste del país (Ferrari *et al.*, 1983; Ecos-

teguy, 2014; Ottalagano, 2019; Piccoli *et al.*, 2017; Prates y Bonomo, 2017; del Papa y Lamenza, 2019) y, en menor medida, en Patagonia norte (Hudson, 1893; Mange *et al.*, 2016; Stoessel y Alcaráz, 2017), la región neuquina (Rindel, 2016) y zonas aledañas del sur de Mendoza (Neme *et al.*, 2011).

Con respecto al registro histórico, en la Cuenca del Plata, hay pocas referencias escritas de los siglos XVI, XVII y XVIII que sugieran la presencia de coipos (Ecosteguy, 2013). Otro tanto ocurre en la Patagonia, donde las menciones se hacen relativamente comunes a partir del siglo XIX (Darwin, 1839: 351-352; Waterhouse, 1839: 78-79; Doering *et al.*, 1881: 14, 26, 33; Latzina, 1888: 125, 133; Rohde, 1889: 18, 34).

Ulrich Schmidel (1889: 29) en su *Wahre Geschichte einer merkwürdigen Reise, gemacht durch Ulrich Schmidel von Straubingen, in America oder der Neuen Welt, von 1534 bis 1554* ("La verdadera historia del viaje extraordinario realizado por Ulrich Schmidel de Straubingen a América o el Nuevo Mundo entre 1534 y 1554"), publicada en Frankfurt en 1567, fue el primero en mencionar "nutrias" en la Cuenca del Plata, las que, de acuerdo al comentario de Valentin Lagmantel, quién cita a Hermann Burmeister, serían coipos (Schmidl, 1889: 29). Acarette du Biscay (1696: 10), en su *Relation des voyages* ("Relación de viajes"), obra pu-



Figura 2 - Coipo, ilustración de Marina Ottone.

blicada por primera vez en 1672 (Altuna, 2004), observó en el río Saladillo, sur de Córdoba, “un animal de cuatro patas y cola de lagarto que no se sabe si es un pez o tiene piel”. Martin Dobrizhoffer publicó en 1784 *Historia de Abiponibus, Equestri, Bellicosae Paraquariae Natione* (“Historia de los Abipones, una nación ecuestre y guerrera del Paraguay”), donde comentó la abundancia de “nutrias” en el litoral argentino y en Paraguay (Dobrizhoffer, 1822a: 303-304; 1822c: 215), refiriendo que los abipones hacían abrigo con sus cueros (Dobrizhoffer, 1822b: 131-132). Dobrizhoffer diferenció sus “nutrias”, probables coipos, de los “lobos de agua” (Dobrizhoffer, 1822a: 306; 1822c: 320), aclarando que, entre éstos había “uno

grande", que tal vez sea la nutria gigante, *Pteronura brasiliensis* (Zimmermann, 1780) y "otro pequeño", que podría ser el lobito de río, *Lontra longicaudis* (Olfers, 1818).

La primera descripción sucinta del “coipu” del sur del país es de Thomas Faulkner (1774: 128) en *A description of Patagonia and the adjoining parts of South America* (“Una descripción de la Patagonia y partes contiguas de América del Sur”), la misma antecede unos años a la definición formal de la especie de Juan Ignacio Molina (1782: 342). La primera descripción de las “nutrias” del litoral podría encontrarse en el *Paraguay Natural*, obra de fines del siglo XVIII de Joseph Sánchez Labrador, que hasta hoy permanece, en gran medida, inédita (Fur-



Figura 3 - La “nutria” de Florian Paucke remeda a un coipo.

long, 1948: 186). La primera descripción publicada del “quiya”, coipo en guaraní, del Plata, correspondería a Félix de Azara (1809: 308-309) en *Voyages dans l'Amérique Méridionale* (“Viajes por América Meridional”). El primer registro gráfico es de la segunda mitad del siglo XVIII y pertenece a Florian Paucke (2000, lám. XXIII), un autor que realizó varias ilustraciones de animales del Plata que permanecieron inéditas hasta mediados del siglo XX, entre las que se destaca su “nutria”, que por su cuello corto y largas vibras faciales orientadas hacia afuera remeda a un coipo (Figura 3).

Distribución geográfica en tiempos históricos

En la actualidad, las poblaciones más septentrionales de huillines se hallan en Chile, en el río Imperial a los 38° S, y en la Argentina, en las provincias de Río Negro y Neuquén, en la región del Nahuel Huapi, algo hacia el noreste, aguas abajo del río Limay y, ocasionalmente, en la zona del Lanín (Figura 4). Sin embargo, en tiempos históricos, estos mamíferos habrían tenido una distribución más amplia, alcanzando aproximadamente, hacia el norte, los 36° S sobre la vertiente oriental de Los Andes (Chehébar *et al.*, 1986; Larivière, 1999; Parera, 2002; Fasola *et al.*, 2006; Sepúlveda *et al.*, 2015). Huillines y coipos de la subespecie *Myocastor coypus melanops* (Osgood, 1943) están actualmente presentes en la cordillera patagónica de Santa Cruz y Chubut, hasta cerca de los 41° S (Ferrari *et al.*, 1983; Woods *et al.*, 1992). En el norte de la Patagonia, separada por límites imprecisos de la subespecie anterior, progresaría la subespecie *bonariensis* (Geoffroy Saint Hilaire, 1805), que parece estar ausente en la zona andina (Ferrari *et al.*, 1983; Woods *et al.*, 1992).

El objetivo de esta contribución es cotejar la presencia de mamíferos semiacuáticos,

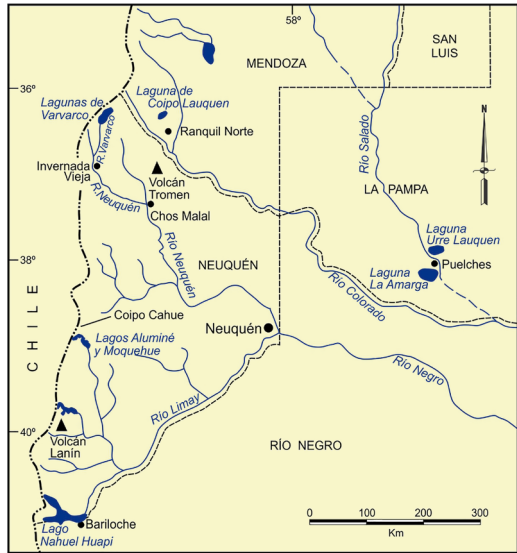


Figura 4 - Carta del Neuquén y zonas aledañas.

coipos o huillines, en tiempos históricos, en la región andina del norte del Neuquén, sur de Mendoza y zonas aledañas, a partir de documentos, tradiciones y topónimos.

DOCUMENTOS, TRADICIONES Y TOPONIMIA

La llegada de los europeos a América y, en particular a la Argentina, y la ocupación progresiva del territorio a través de los siglos, produjo el desplazamiento de las sociedades indígenas (Mandrini, 2008) y grandes cambios en la biota local. La caza indiscriminada de herbívoros que compitieran con el ganado introducido, carnívoros predadores o grupos apreciados por su carne o cuero, llevó a que más de una especie se restrinja en la actualidad a hábitats mucho más acotados que aquellos que alcanzaran hace unos cientos de años (Parera, 2002). Para constatar la distribución original de un grupo animal, disciplinas como la arqueología y la paleontología son, desde ya, muy importantes (Bonomo *et al.*,

2010). Sin embargo, tal como ocurre en el norte neuquino y territorios colindantes, no siempre puede contarse con un registro completo de fósiles o restos arqueológicos de unos pocos cientos de años de antigüedad (Gordón *et al.*, 2019). Es entonces que resulta de interés el análisis de fuentes documentales y orales, y de la toponimia.

Documentos de viajeros que llegaron al Neuquén desde Mendoza o Chile durante los siglos XVIII y XIX, señalaron la presencia de mamíferos semiacuáticos. La existencia de estos animales se ve también reflejada en topónimos y en algunas tradiciones de la región.

Ulrich Courtois nació en Avignon, Francia. Estudió ingeniería en la *École des Mines* de donde egresó en 1865. En 1870 emigró a la Argentina por razones políticas siendo

designado profesor de la Escuela de Minas de San Juan y, años más tarde, de la Escuela Naval. Se lo recuerda por haber sido el arquitecto de la Basílica de Nuestra Señora de Luján. En 1879 participó en la Campaña del Desierto como científico adjunto a la Cuarta División que, comandada por Napoleón Uriburu, avanzó desde Mendoza hasta el norte del Neuquén (Ottone, 2014). En su diario de viaje, que permaneciera inédito en vida del autor, Courtois describió minuciosamente el paisaje y las peripecias del camino (Ottone, 2014: 68-80).

En el sur de Mendoza, unos 10 km al norte de Ranquil Norte, aproximadamente a 36°34' S, Courtois se refirió a la laguna de “Coipolauquen” (Ottone, 2014: 72), “Coipó-Lauquen” o “Coypo-Lauquen” en la grafía de Olascoaga (1881: 185; 1883: 62), “Koi-



Figura 5 - Laguna de Coipo Lauquen, sur de Mendoza.

po-Lauken”, según la citó Groeber (1926: 78-79) o “Koipo-lauken”, en Casamiquela (2003: 45). La laguna de Coipo Lauquen de acuerdo a las cartas actuales (Figuras 4, 5). La primera cita histórica de la laguna es de Francisco Esquivel y Aldao, comandante del Fuerte de San Carlos, quién la mencionó en su diario de la expedición que realizara desde Mendoza al Neuquén en 1788 (Álvarez, 1972: 128). Años más tarde, la laguna también sería citada por Francisco Vivanco en su expedición de 1792 (Álvarez, 1972: 134) y por Francisco Barros en 1796 (Álvarez, 1972: 153). La referencia es clara, en mapudungun, laguna del coipo. Resulta evidente que en este lugar supo haber coipos. Los textos de Esquivel y Aldao, Vivanco y Barros son diarios militares que abundan en descripciones geográficas y en la problemática de los indígenas, sin aportar demasiados datos sobre la naturaleza de la zona. Otra cosa es el diario de Courtois, quién no fue ajeno a

las descripciones de la gea, fauna y flora de las comarcas recorridas (Ottone, 2014: 68-80), pero, no dio cuenta en sus escritos de la presencia de animales en la laguna, como si haría más adelante en aguas del Neuquén.

Courtois notó que, en Chos Malal, 37°22'41" lat. S (Figuras 4, 6), había “...abundante pescado del río, lo que explicaría la presencia de lobos de agua dulce ó lamantinos, que algunos soldados dicen haber visto tomando sol en la playa” (Ottone, 2014: 76). Courtois asimiló sus lobos de río con lamantinos que, en realidad, son sirenios del grupo de los triquéquidos, mamíferos acuáticos con un único representante actual, el manatí (*Trichechus*), que no se encuentra en la Argentina. La cita no abunda en caracteres de los animales en cuestión, pero, todo indicaría, por la zona, que se trataría de huillines.

En *Cuentan los araucanos*, un libro de narraciones del folklore mapuche, en un lugar indeterminado de la “Pire Mahuida”, la



Figura 6 - El río Neuquén en Chos Malal, con el Cerro Mayal y al fondo, la Cordillera del Viento.

cordillera nevada del sur, un zorro colorado intenta comerse un peludo. Antes de eso, el zorro piensa en atacar otros animales que va desechando por lo dificultoso de la tarea, entre los que se encuentra la "nutria" o "huillín" (Koessler-Ilg, 2000: 83-84, 138).

Hacia el noroeste de Chos Malal, el río Varvarco nace en la laguna de Varvarco Tapia, confluyendo con el río Neuquén cerca de Invernada Vieja (Figura 4). *Tradiciones del Norte Neuquino* es una obra que recopila historias del noroeste de la provincia. Uno de los relatos refiere la presencia de un cuadrúpedo que habría sido visto "...en los remansos de las aguas del Varvarco y el Neuquén frente a Invernada Vieja, se trata de un "oso", especie animal que sin embargo no habita en este lugar del planeta..., lo describen como del tamaño de un ternero chico, con aletas en sus patas delanteras... Muchos sostienen que podría ser un sobreviviente de los extinguidos "huillines" (tipo carpincho) que existieron en cantidad en la zona, grandes como chanchos y que fueron muy perseguidos porque de su cuero peludo se hacían excelentes sobreposos para las monturas..." (Alegría y Berver, 2007: 187). El texto refiere, en una época histórica reciente, la presencia de animales semiacuáticos con aletas en las patas delanteras a los 36° 50' S y todo indicaría que fueron huillines.

El "Mallín del Coipo Cahue" se encuentra en la provincia del Neuquén, sobre la frontera con Chile, aproximadamente a 38°49' S, 71°15' O (Figura 4). Con el mismo nombre se conoce un cerro y un arroyo que desagua, hacia el sur, en el lago Moquehue. "Coipo Cahue" significa en mapudungun, donde hay coipos (Vúletin, 1979: 74). Del mismo modo que para la laguna de Coipo Lauquen en la provincia de Mendoza, la referencia es clara, en el mallín habrían existido coipos.

Jorge Rohde fue un militar alemán que se incorporó al ejército argentino en 1878 destacándose como topógrafo en la Cam-

paña del Desierto (Cutolo, 1983). En su *Descripción de las gobernaciones nacionales de La Pampa, del Río Negro y del Neuquén*, Rohde (1889: 34) mencionó la presencia de coipos y "*Lutra chilensis*, Mol.", en ríos y lagunas de la provincia de Río Negro. El coipo vive en varias zonas de la provincia, pero, en lo que hace al lutrino, es probable que sea el huillín del Nahuel Huapi y el Limay (Figura 4), ya que, la especie que refiere Rohde, el chungungo o nutria marina, *Lontra felina* (Molina, 1782), no progresa en la región (Larivière, 1998; Parera, 2002).

El Salado o Chadileuvú es un río que corre de noroeste a sudeste y desagua en la laguna La Amarga, provincia de La Pampa. Su cauce es moderado y en su último tramo se transforma en semipermanente (Figuras 4, 7, 8). En mayo de 1806, cuando Luis de la Cruz y Goyeneche lo atravesó en su viaje desde el Fuerte de Ballenar en Chile hacia el Plata (Álvarez, 1972; Mollo y Della Mattia, 2009; Aguirre-Urreta y Ramos, 2016), habría tenido un ancho de "noventa y ocho varas", unos 85 m, y una profundidad de "dos", alrededor de 1,7 m (de la Cruz, 1835: 109). Indígenas del lugar le comentaron a de la Cruz que, en la costa del río, solían aparecer "animales del porte de un perro, de su figura, las manos, cabeza y cola; y de orejas como vaca; de color alazán, y una cuarta de clin: que así como los corren se entran al río..." y dan "un espantoso grito o bramido que... se oye de muy lejos, y resuena oop" (de la Cruz, 1835: 110).

El animal que refiere de la Cruz, podría haber sido un coipo. En principio, por la ubicación geográfica del sitio. Por otro lado, porque tienen orejas bien visibles y pelo relativamente largo, aunque, mayormente marrón oscuro (Parera, 2002), de modo que, quizás, un caballero como de la Cruz lo habría debido referir como zaino (Solán, 2001). Los huillines, si bien tienen la cara y la garganta de tono castaño rojizo, parecido al color de la capa de un

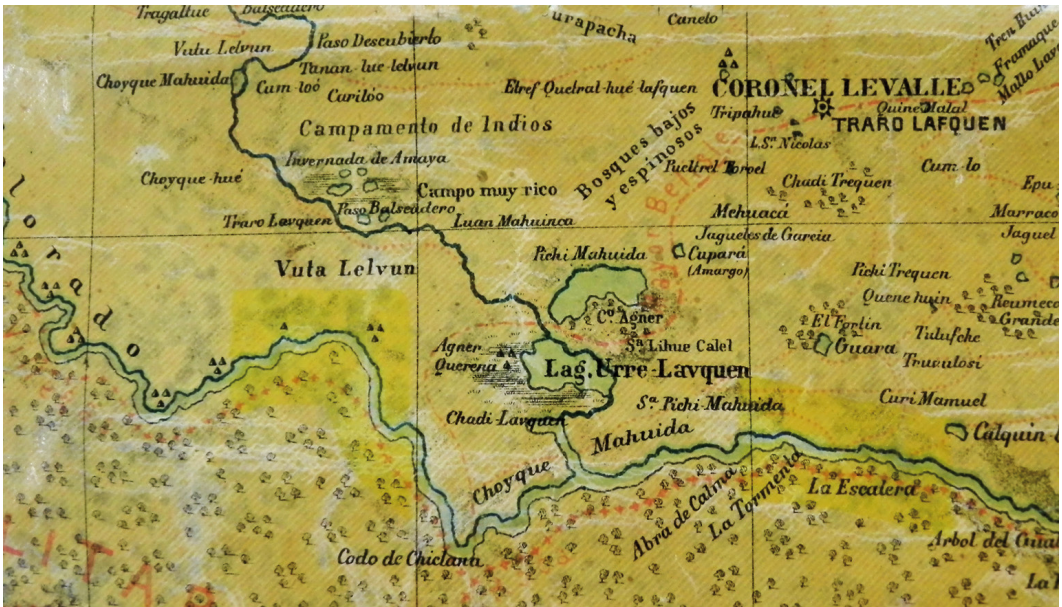


Figura 7 - Detalle del río Salado o Chadileuvú en el mapa de Olascoaga (1880).



Figura 8 - Río Salado o Chadileuvú en las afueras de Puelches, provincia de La Pampa, antes de desembocar en la laguna La Amarga.

caballo alazán (Solanet, 2001), en tanto que el resto del cuerpo es algo más oscuro, no poseen orejas como las de las vacas ni clin de una cuarta de largo, unos 20-25 cm. Los coipos producen además una serie de sonidos (Ferrari *et al.*, 1983), que "se oyen como lamentos de una persona herida" (Hudson, 1895: 11-12), pudiendo condecirse con los que mencionó de la Cruz. Los datos que brinda el diario son para tener en cuenta. Un nativo, intérprete mediante, parecería haber señalado la presencia de mamíferos semiacuáticos en el Chadileuvú y, todo indica, que se trataría de coipos.

CONSIDERACIONES FINALES

En los textos históricos resulta evidente que, en general, la delimitación entre observación, documento y fábula no siempre es clara (Foucault, 1966: 141) y este factor limita la apreciación científica de los objetos naturales referidos (Schnapper, 1988; Rossi, 2006). En la región andina del norte del Neuquén, sur de Mendoza y zonas aledañas, los textos históricos que refieren la presencia de mamíferos semiacuáticos son escasos. En el diario de Luis de la Cruz se entremezclan, igual que en muchos de los relatos de viajeros de la época, lo real con lo imaginario (Depetris, 2006). Por otro lado, el manuscrito de Courtois, no parece haber pasado por una revisión crítica profunda de su autor (Ottone, 2014: 68). Además, si bien Courtois era un hombre de ciencia, no era zoólogo, por lo que sus observaciones en este campo deben ser tomadas con cautela. Otro tanto cabría señalar sobre las menciones de Rohde, quien fuera un destacado cartógrafo, pero sin conocimientos específicos sobre ciencias naturales.

El hecho de que existan cuerpos de agua en el sur de Mendoza y en el Neuquén no-

minados con topónimos del mapudungun que incluyen la palabra coipo, remite a la presencia de estos animales. Es válido asumir que los indígenas, en el momento de dar nombres a los accidentes topográficos de la región, conocían claramente la diferencia entre coipos y huillines.

Con respecto a las tradiciones, un grupo de etnógrafos que recopilaron saberes y opiniones de nativos de distintas etnias norteamericanas arribaron a algunas conclusiones que, salvando las distancias, podrían hacerse extensivas a estas comarcas. Primero, es poco todavía lo que se conoce sobre el imaginario de los indígenas. Segundo, las historias tradicionales pertenecen a los pueblos y no siempre pueden compartirse. Tercero, para que un relato nos sea develado, hay que saber preguntar, de no ser así, quién escucha, asume que el encuestador no necesita la respuesta (Mayor, 2005). En el mundo mapuche y entre los criollos del Neuquén, el arte de narrar tiene un lugar preferencial, el relato compartido juega un rol fundamental en la cohesión de estos grupos sociales (Fernández, 2000). Sin embargo, la transmisión de los relatos fuera del grupo no siempre resulta fácil (Sanz Hernández, 1995). Hay que ser muy baquiano para saber escuchar, preguntar y entender a los dueños del saber tradicional, aquellos que conocen la morada del oso de Varvarco.

Este artículo pone en evidencia la importancia que tienen los documentos, topónimos y tradiciones para inferir la presencia, en tiempos históricos, de coipos y huillines, en el norte del Neuquén y zonas aledañas. El método de trabajo aquí desarrollado es, en vista de los resultados obtenidos, promisorio. Queda entonces abierta la posibilidad de encarar, con un abordaje semejante, el mismo tipo de investigaciones con diferentes especies de animales o vegetales, en lugares diversos.

AGRADECIMIENTOS

A Agustín G. Martinelli, editor de la *Revista Historia Natural* y Paula Ecosteguy, Instituto de Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, por sus observaciones y comentarios que enriquecieron en gran medida el manuscrito original. El artículo se llevó adelante en el marco del proyecto PIP 112 – 201501 – 00613 – CO (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas). Esta es la contribución R-378 del Instituto de Estudios Andinos Don Pablo Groeber.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre-Urreta, B. y Ramos, V.A. (2016). Los primeros registros geológicos y paleontológicos del Neuquén: la expedición de Luis de la Cruz y Goyeneche en 1806. *Revista del Museo de La Plata*, 1, Número Especial, 17-26.
- Alegria, H. y Belver, I. (2007). *Tradiciones del Norte Neuquino*. Neuquén, Argentina, Escritores del Caleuche.
- Altuna, E. (2004). Acaette du Biscay: los vulnerables límites del imperio. *Revista de Crítica Literaria Latinoamericana*, 30(60), 189-207.
- Álvarez, G. (1972). *Neuquén, historia, geografía toponimia*. Tomo I. Cuatro siglos de su historia. Neuquén, Argentina, Pehuén.
- Arroyo-Cabral, J., Polaco, O.J. y Guzmán, A.F. (2013). Registro fósil de la nutria neotropical en México. *Therya* 42(2), 257-264.
- Azara, F. de (1809). *Voyages dans l'Amérique Méridionale. Depuis 1781 jusqu'en 1801. Contenant la description géographique, politique et civile du Paraguay et de la rivière de La Plata; l'histoire de la découverte et de la conquête de ces contrées; des détails nombreux sur leur histoire naturelle, et sur les peuples sauvages qui les habitent; les récits des moyens employés par les Jésuites pour assujétir et civiliser les indigènes, etc. Tome Premier*. Paris, Francia, Dentu.
- Barbará, F. (1879). *Manual ó vocabulario de la Lengua Pampa y del estilo familiar para el uso de los jefes y oficiales del ejército, y de las familias á cuyo cargo están los indígenas*. Buenos Aires, Argentina, Imprenta y Librería de Mayo de C. Casavalle.
- Bonomo, M., Prates, L., Madrid, P., Di Prado, V., León, C., Angrizani, R., Pedersoli, C. y Bagaloni, V. (2010). Arqueología. Conocer el pasado a través de los objetos. *Museo*, 3(24), 16-28.
- Candela, A.M. (2005). Los roedores del "Mesopotamiense" (Mioceno tardío, Formación Ituzzaingó) de la provincia de Entre Ríos (Argentina). En F. G. Aceñolaza (Ed.), *Temas de la Biodiversidad del Litoral Fluvial Argentino II. Miscelánea* 14 (pp. 37-48). San Miguel de Tucumán, Argentina. INSUGEO.
- Candela, A.M. y Noriega, J.I. (2004). Los coipos (Rodentia, Caviomorpha, Myocastoridae) del "Mesopotamiense" (Mioceno tardío; Formación Ituzzaingó) de la provincia de Entre Ríos, Argentina. En: F. G. Aceñolaza (Ed.), *Temas de la Biodiversidad del Litoral Fluvial Argentino II. Miscelánea* 12 (pp. 5-12). San Miguel de Tucumán, Argentina. INSUGEO.
- Casamiquela, R.M. (2003). *Toponimia indígena de la provincia del Neuquén*. Trelew, Argentina, Fundación Ameghino.
- Chehébar, C.E., Gallur, A., Giannico, G., Gottelli, M.D. y Yorio P. (1986). A survey of the southern river otter *Lutra provocax* in Lanin, Puelo and Los Alerces National Parks, Argentina, and evaluation of its conservation status. *Biological Conservation*, 38, 293-304.
- Cutolo, V.O. (1983). *Nuevo diccionario biográfico argentino (1750-1930)*. Tomo Sexto R-SA. Buenos Aires, Argentina, Elche.
- Darwin, C. (1839). *Journal of researches into the geology and natural history of the various countries visited by H. M. S. Beagle, under the command of Captain Fitzroy, R. N., during the years 1832 to 1836*. Londres, Inglaterra, Henry Colburn.
- de la Cruz, L. (1835). *Viage a su costa, del Alcalde provincial del muy ilustre Cabildo De la Concepción de Chile, D. Luis de la Cruz, Desde el Fuerte de Ballenar, Frontera de dicha Concepción, por tierras desconocidas, y habitadas de indios barbaros, hasta la ciudad de Buenos Aires; auxiliado por parte de S. M. de un agrimensor, del practico D. Justo Molina, de dos asociados, tenientes de milicias, D. Ángel y D. Joaquín Prieto, de dos dragones, un intérprete, y siete peones para el servicio y conducción de víveres, en 27 cargas*. Primera Edición. Buenos Aires, Argentina, Imprenta del Estado.
- del Papa, L.M. y Lamenza, G. (2019). Avances en la zooarqueología chaqueña. El sitio La Ilusión I (Chaco, Argentina). *Arqueología*, 25(3), 143-166.
- Depetris, C. (2006). Del testimonio científico a la narración literaria: el diario de expedición de Luis de la Cruz (1806). *Revista de Estudios Latinoamericanos*, 42(1), 107-129.
- Dobrizhoffer, M. (1822a). *An account of the Abipones*,

- an equestrian people of Paraguay. In *Three volumes*. Vol. I. Londres, Inglaterra, John Murray.
- Dobrizhoffer, M. (1822b). *An account of the Abipones, an equestrian people of Paraguay*. In *Three volumes*. Vol. II. Londres, Inglaterra, John Murray.
- Dobrizhoffer, M. (1822c). *An account of the Abipones, an equestrian people of Paraguay*. In *Three volumes*. Vol. III. Londres, Inglaterra, John Murray.
- Doering, A., Berg, C. y Holmberg, E.L. (1881). *Informe oficial de la comisión científica agregada al Estado Mayor General de la Expedición al Río Negro (Patagonia)*. Realizada en los meses de Abril, Mayo y Junio de 1879, bajo las órdenes del General D. Julio A. Roca. Entrega 1. – Zoología. Buenos Aires, Argentina, Imprenta de Oswald y Martínez.
- du Biscay, A. (1696). Relation des voyages dv Sievr..... dans la rivière de la Plate, & de là par terre au Pérou, & des obfervations qu'il a faites. En: M. Thevenot (Ed.), *Relations de divers voyages curieux, qui n'ont point esté publiées, Et qu'on a traduit ou tiré des Originaux des Voyageurs François, Espagnols, Allemands, Portugais, Anglois, Hollandois, Persans, Arabes & autres Orientaux, données au public par les foins de feu M. Melchisedech Thevenot. Le tout enrichi de figures de plantes non décrites, d'Animaux inconnus à l'Europe, & de Cartes Geographiques, qui n'ont point encore été publiées*. Nouvelle Edition, Augmentée de plufieurs Relations curieuses. Tome Second. Contenant la III. et la IV. partie. (IV, pp. 1-24). Paris, Francia, Thomas Moette.
- Ecoteguy, P.D. (2013). El uso de fuentes documentales y etnográficas para la interpretación del registro arqueofaunístico de coipo. *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana*, 7, 41-65.
- Ecoteguy, P.D. (2014). Estudios etnoarqueológicos con cazadores de coipo de Argentina. *Antipoda*, 20, 145-165.
- Ecoteguy, P.D., González, M.I. y Frère, M.M. (2015). Nuevos datos sobre fauna menor de la Depresión del río Salado (provincia de Buenos Aires, Argentina): el caso de San Ramón 7. *Archaeofauna*, 24, 295-313.
- Ecoteguy, P.D., Salemm, M. y González, M.I. (2012). *Myocastor coypus* ("coipo", Rodentia, Mammalia) como recurso en los humedales de la Pampa boanerense: patrones de explotación. *Revista del Museo de Antropología*, 5, 13-30.
- Ecoteguy, P.D. y Salerno, V. (2009). La caza del coipo. Su importancia económica y social desde momentos prehispánicos hasta la actualidad. *Anales de Arqueología y Etnología*, 63-64, 277-303.
- Fasola, L., Chéhebar, C., Porro, G., MacDonald, D. y Cassini, M.H. (2006). 13. Distribución actual del huillín en la Argentina. En: M. H. Cassini y M. Sepúlveda (Eds.), *El huillín (Lontra provocax)*. Investigaciones sobre una nutria patagónica amenazada de extinción (pp. 98-104-12). Buenos Aires, Argentina. Serie Fauna Neotropical 1, Publicación de la Organización PROFAUNA.
- Faulkner, T. (1774). *A description of Patagonia and the adjoining parts of South America: containing an account of the soil, produce, animals, valleys, mountains, rivers, lakes, &c of those countries; the religion, government, policy, cuftons, drefs, arms, and language of the Indian inhabitants; and some particulars relating to Falkland Islands*. Hereford, Inglaterra, C. Fugh.
- Fernández, C. (2000). *Relatos y romanceadas mapuches*. Buenos Aires, Argentina, Ediciones del Sol.
- Ferrari, M., Reig, O., Pugliese, M., Palermo, M.A. y Marchetti, B. (1983). *El coipo*. Fauna Argentina 20. Buenos Aires, Argentina, Centro Editor de América Latina.
- Foucault, M. (1966). *Les mots et les choses. Une archéologie des sciences humaines*. Paris, Francia, Gallimard.
- Furlong, G. (1948). *Naturalistas argentinos durante la dominación hispánica*. Buenos Aires, Argentina, Huarpes.
- Geoffroy Saint Hilaire, E. (1805). Mémoire sur un nouveau genre de mammifères nommé *Hydromys*. *Annales de Musée National d'Histoire Naturelle, Paris*, 6, 81-90.
- Gómez Fuentealba, R. (1972). *Una provincia llamada Neuquén*. Buenos Aires, Argentina, Editorial Lito.
- Gordón, F., Béguelin, M., Rindel, D.D., Della Negra, C., Hajduk, A., Vázquez, R.C., Cobos, V.A., Perez, S.I. y Bernal, V. (2019). Estructura espacial y dinámica temporal de la ocupación humana de Neuquén (Patagonia argentina) durante el Pleistoceno final-Holoceno. *Intersecciones en Antropología*, 20(1), 93-105.
- Gray, J.E. (1843). *List of the specimens of Mammalia in the collection of the British Museum*. Londres, Inglaterra, British Museum (Natural History) Publications.
- Groeber, P. (1926). *Toponimia Araucana*. Buenos Aires, Argentina, Sociedad Argentina de Estudios Geográficos "GAEA".
- Havestadt, B. (1883). *Chilidúgu Sive Tractatus Linguae Chilensis. Volumen I*. Leipzig, Alemania, B. G. Teubner.
- Hudson, W.H. (1893). *Idle days in Patagonia*. Londres, Inglaterra, Chapman & Hall, Ltd.
- Hudson, W.H. (1895). *The naturalist in La Plata. Third edition*. Londres, Inglaterra, Chapman and Hall, Ltd.

- Koessler-Ilg, B. (2000). *Cuentan los araucanos. Mitos, leyendas y tradiciones*. Quinta edición. Buenos Aires, Argentina, Del Nuevo Extremo.
- Larivière, S. (1998). *Lontra felina*. *Mammalian Species*, 575, 1-5.
- Larivière, S. (1999). *Lontra provocax*. *Mammalian Species*, 610, 1-4.
- Latzina, F. (1888). *Geografía de la República Argentina*. Buenos Aires, Argentina. Félix Lajouane.
- Law, C.J., Slater, G.J. y Meheta, R.S. (2018). Lineage diversity and size disparity in Musteloidea: testing patterns of adaptative radiation using molecular and fossil-based methods. *Systematic Biology*, 67(1), 127-144.
- Mandrini, R. (2008). *La Argentina aborigen. De los primeros pobladores a 1910*. Buenos Aires, Argentina, Siglo Veintiuno.
- Mange, E., Prates, L., González Venanzi, L y Di Lorenzo, M. (2016). El registro faunístico del sitio Negro Muerto 3 (provincia de Río Negro, Argentina): tafonomía y patrones de explotación. *Comechingonia*, 20(1), 231-252.
- Massigoge, A., Rodríguez, M.N., Rafuse, D.J., Torino, R.F., Favier Dubois, C. y Steffan, P. G. (2018). Investigaciones arqueológicas en el sitio Las Brusquillas 3 (Holoceno tardío, región Pampeana, Argentina). *Arqueología*, 24(1), 147-171.
- Mayor, A. (2005). *Fossil legends of the first Americans*. Princeton, Estados Unidos, Princeton University Press.
- Molina, G.I. (1782). *Saggio sulla storia naturale del Chili*. Boloña, Italia, Stamperia di S. Tommafo d' Aquino.
- Mollo, N. y Della Mattia, C. (2009). Expedicionarios chilenos por las pampas argentinas. Parajes, rastilladas, etnias y políticas de integración. *Revista Sociedades de Paisajes Áridos y Semiáridos*, 1(1), 209-223.
- Moreno, F.P. (1879). *Viaje à la Patagonia Austral. Emprendido bajo los auspicios del Gobierno Nacional 1876-1877. Tomo Primero*. Buenos Aires, Argentina, Imprenta de la Nación.
- Neme, G., Gil, A., Garvey, R., Llano, C., Zangrando, A., Franchetti, F., De Francesco, C. y Michieli, C. (2011). El registro arqueológico de la Gruta de El Manzano y sus implicancias para la arqueología de Nordpatagonia. *Magallania*, 39(2), 243-265.
- Olascoaga, M.J. (1880). *Estudio topográfico de La Pampa y Río Negro. Comprende el itinerario de todas las columnas de operaciones que ocuparon el desierto y llevaron la línea de frontera sobre dicho río, à órdenes del Exmo. Señor Ministro de Guerra y Marina General Julio A. Roca. Precedido de los antecedentes y documentos relativos à la iniciativa de esa empresa y batida general de indios que se anticipó à la definitiva ocupación. Contiene varias láminas y termina con un plano general del territorio referido*. Buenos Aires, Argentina, Ostwald y Martinez.
- Olascoaga, M.J. (1881). *La conquête de la Pampa. Recueil des documents relatifs à la campagne du Río Negro. Comprend l'itinéraire suivi par toutes les colonnes expéditionnaires qui, sur les ordres du Ministre de la Guerre, Général D. Julio A. Roca ont occupé le désert et porté la ligne de frontière sur le Río Negro. Précédé d'une étude topographique par Manuel J. Olascoaga. Suivi du rapport du Général Villegas sur l'expédition à Nahuel-Huapi et d'une Notice sur l'importance des territoires de la Pampa et du Limay. Avec la carte de la Pampa et des territoires du Río Negro*. Buenos Aires, Argentina, Imprimerie du "Courrier de La Plata".
- Olascoaga, M.J. (1883). *Memoria del Departamento de Ingenieros Militares presentada al Exmo. Señor Ministro de Guerra y Marina por el Gefé expresado. Anticipacion de la Comision Cientifica Exploradora de la región Austral Andina*. Buenos Aires, Argentina, La Tribuna Nacional.
- Olfers, I.F. von (1818). Bemerkungen zu Illiger's Dberblick der Saugethiere nach ihrer Vertheilung tiber die Welttheile, rucksichtlich der Sud-americanischen Arten (Species). En: Neue Bibliothek der wichtigsten Reisebeschreibungen zur Erweiterung der Erd- und Volkerkunde, Weimar. W. L. Eschwege's Journal von Brasilien, 15(2),192-237.
- Osgood, W.H. (1943). *The mammals of Chile*. *Zoology Series 30*. Chicago, Estados Unidos, Field Museum of Natural History.
- Ottalagano, F.V. (2019). Estudios zooarqueológicos en la cuenca media del Paraná: sitio Arroyo Las Mulas 1 (Entre Ríos, Argentina). *Mundo de Antes*, 13(1), 59-84.
- Ottone, E.G. (2014). *Arrancando de las sombras la dilatada extensión del territorio: la geología de Olascoaga*. Buenos Aires, Argentina, Asociación Geológica Argentina.
- Parera, A. (2002). *Los mamíferos de la Argentina y la región austral de Sudamérica*. Buenos Aires, Argentina, Editorial El Ateneo.
- Paucke, F. (2000). *Hacia allá y para acá (Una estada entre los indios Mocobíes 1749-1767)*. Tomo II. Córdoba, Argentina, Nuevo Siglo.
- Piccoli, C.V., Martín, M.V. y Barboza, M.C. (2017). El registro arqueofaunístico del subtramo norte de la margen izquierda del Paraná Medio (Corrientes, Argentina). *Arqueología*, 23(3), 35-63.
- Prassack, K.A. (2016). *Lontra weiri*, sp. nov., a Pliocene river otter (Mammalia, Carnivora, Muste-

- lidae, Lutrinae) from the Hagerman Fossil Beds (Hagerman Fossil Beds National Monument), Idaho, U.S.A. *Journal of Vertebrate Paleontology*, 36(4), DOI: 10.1080/02724634.2016.1149075.
- Prates, L. y Bonomo, M. (2017). Los ambientes acuáticos en arqueología. *Arqueología* 23(3), 11-33.
- Prevosti, F.J. y Ferrero, B.S. (2008). A Pleistocene giant river otter from Argentina: remarks on the fossil record and phylogenetic analysis. *Journal of Vertebrate Paleontology*, 28(4), 1171-1181.
- Raone, J.M. (1963). *Neuquén. La provincia de los grandes lagos*. Bahía Blanca, Argentina, Martínez y Rodríguez.
- Rindel, D.D. (2016). Explorando la variabilidad en el registro zooarqueológico de la provincia del Neuquén: tendencias cronológicas y patrones de uso antrópico. En: F. Gordón, R. Barberena y V. Bernal (Eds.), *El poblamiento humano del norte del Neuquén. Estado actual del conocimiento y perspectivas* (pp. 101-122). Buenos Aires, Argentina, Aspha.
- Rohde, J.J. (1889). *Descripción de las gobernaciones nacionales de La Pampa, del Río Negro y del Neuquén, como complemento del plano general de las mismas*. Buenos Aires, Argentina, Compañía Sud-Americana de Billetes de Banco.
- Rossi, P. (2006). *Il tempo dei maghi. Rinascimento e modernità*. Milán, Italia, Raffaello Cortina Editore.
- Sanz Hernández, M.A. (1995). Fuentes orales y documentales en la investigación social. *Proyecto Social: Revista de Relaciones Laborales*, 3, 217-230.
- Schmidel, U. (1889). *Ulrich Schmidels Reise nach Süd-Amerika in den Jahren 1534 bis 1554. Nach der münchener Handchrift herausgegeben von Dr. Valentin Langmantel*. Tübingen, Alemania, Bibliothek des litterarischen Vereins.
- Schnapper, A. (1988). *Le géant, la licorne et la tulipe. Collections françaises au XVII^e siècle*. París, Francia, Flammarion.
- Sepúlveda, M.A., Valenzuela, A.E.J., Pozzi, G., Medina-Vogel, G. y Chehébar, C. (2015). *Lontra provocax*, Southern River Otter. *The UNC Red List of Threatened Species 2015*. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2015-2.RLTS.T12305A21938042>.
- Solanet, E. (2001). *Pelajes criollos*. Buenos Aires, Argentina, Letemendia.
- Stoessel, L. y Alcaráz, A.P. (2017). Los conjuntos faunísticos. Subsistencia y tafonomía. En: G. Martínez (ed.), *Arqueología de cazadores-recolectores del curso inferior del Río Colorado (provincia de Buenos Aires, Argentina). Aportes al conocimiento de las ocupaciones humanas pampeano-patagónicas. Serie Monográfica 6 INCUAPA-CONICET, UNICEN* (pp. 100-120). Olavarría, Argentina, Investigaciones Arqueológicas y Paleontológicas del Cuaternario Pampeano.
- Thomas, O. (1908). On certain African and South American otters. *Annals and Magazine of Natural History*, series 8, 1, 387-395.
- Vúletin, A. (1979). *Neuquén. Fauna. Flora. Riquezas naturales. Toponimástico y guía turística*. Neuquén, Argentina, Siringa.
- Wang, X., Grohé, C., Su, D. F., White, S. C., Ji, X. y Kelley, J. (2018). A new otter of giant size, *Siamogale melilutra* sp. nov. (Lutrinae: Mustelidae: Carnivora), from the latest Miocene Shuitangba site in northeastern Yunnan, south-western China, and a total evidence phylogeny of lutrines. *Journal of Systematic Palaeontology*, 16(1), 39-65.
- Waterhouse, G.R. (1839). *The zoology of the voyage of H. M. S. Beagle, under the command of Captain Fitzroy, R. N., during the years 1832 to 1836. Part II. Mammalia*. Londres, Inglaterra, Smith, Elder and Co.
- Woods, C.A., Contreras, L., Willner-Chapman, G. y Whidden, H.P. (1992). *Myocastor coypus*. *Mammalian Species*, 398:1-8.
- Zimmermann, E.A.W. (1780). *Geographische Geschichte des Menschen, und der allgemein verbreiteten vierfüßigen Thiere. Zweiter Band*. Leipzig, Alemania, Weygandschen Buchhandlung.

Recibido: 01/02/2021 - Aceptado: 25/02/2021 - Publicado: 30/04/2021